

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w sołectwie Grojec w rejonie ul. Głównej i Al. Ogrodowej

Inwestor:

URZĄD GMINY OŚWIĘCIM
UL. ZAMKOWA 12
32-600 OŚWIĘCIM

Zakres prac:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zespół autorski:

mgr Tomasz Miłowski
mgr Łukasz Pomykoł

lipiec 2017 r., aktualizacja listopad 2017 r.

SPIS TREŚCI

1.	Wprowadzenie	
1.1	Cel, zakres pracy, powiązania z innymi dokumentami	4
1.2	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	6
1.3	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	6
1.4	Ustalenia i główne cele miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	6
2.	Charakterystyka środowiska	
2.1	Położenie fizyczno-geograficzne	8
2.2	Budowa geologiczna	8
2.3	Wody powierzchniowe	8
2.4	Wody podziemne	9
2.5	Klimat	10
2.6	Powierzchnia ziemi	11
2.6.1	Ukształtowanie terenu, zagrożenie osuwiskowe.....	11
2.6.2	Gleby	12
2.7	Zasoby naturalne	12
2.8	Przyroda ożywiona	12
2.9	Obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r.....	13
2.10	Krajobraz	13
2.11	Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych	14
3.	Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń planu	14
4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	14
5.	Skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń planu	15
5.1	Wpływ na wody powierzchniowe	15
5.2	Wpływ na wody podziemne	15
5.3	Wpływ na klimat	15
5.4	Powierzchnia ziemi	15
5.4.1	Wpływ na ukształtowanie terenu	15
5.4.2	Wpływ na gleby	15
5.5	Wpływ na zasoby naturalne	16
5.6	Wpływ na przyrodę ożywioną	16
5.7	Wpływ na obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r.	16
5.8	Wpływ na krajobraz	16
5.9	Wpływ na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych	17
5.10	Wpływ na warunki i jakość życia mieszkańców	17
5.10.1	Jakość powietrza atmosferycznego	17
5.10.2	Klimat akustyczny.....	17
5.10.3	Pole elektromagnetyczne	18
5.10.4	Gospodarka odpadami	18

5.10.5 Zagrożenie powodziowe	18
5.10.6 Zagrożenie osuwiskowe	18
6. Przewidywane możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	18
7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensacje przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	19
8. Możliwości rozwiązań alternatywnych dla obszaru Natura 2000	19
9. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	19
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	20
11. Literatura	22
12. Dokumentacja fotograficzna	23

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie na podkładzie mapy topograficznej i ortofotomapy

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji

Oświadczenie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2017 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Oświęcim położonego w sołectwie Grojec. Projekt planu został negatywnie zaopiniowany pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 1 września 2017 r. znak OO.410.11.11.2017.MaS w związku z możliwością wprowadzenia zabudowy na tereny parkowe. Na skutek opinii RDOŚ w Krakowie oraz Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 23 sierpnia 2017 r. znak OZKr.5150.144.2017.KU do projektu planu wprowadzono zmiany polegające na ustaleniu nakazu ochrony założenia pałacowo-parkowego i drzewostanu. Zmniejszono również maksymalną powierzchnię zabudowy z 60% do 40% powierzchni działki budowlanej oraz zwiększono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej z 10% na 40% powierzchni działki budowlanej. W związku z wprowadzonymi zmianami projekt planu został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak OO.410.11.14.2017.AZ z dnia 12 października 2017 r.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Oświęcim oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,

- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- b) określa, analizuje i ocenia
- istniejący stan środowiska,
 - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,
- c) przedstawia
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
 - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Zakres niniejszej prognozy został również uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska pismem nr OO.411.3.41.2017.JM z dnia 11 maja 2017 oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Oświęcimiu pismem znak PSE-ONNZ-420-52-2/17/1455 z dnia 20 kwietnia 2017 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Oświęcim powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Uchwała Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oświęcim przyjęte uchwałą nr IX/97/15 Rady Gminy Oświęcim z dnia 24 czerwca 2015 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Oświęcim, proForma, Rybnik, październik 2013 r.;

W uzgodnieniu zakresu prognozy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał by przeanalizować zgodność z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego. Analizowany teren obejmuje opracowanie ekofizjograficzne z 2013 r., które zostało wykonane dla całego terenu gminy w ramach realizacji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Oświęcim”. W opracowaniu tym nie odniesiono się w jakis szczególnie sposób do możliwości zagospodarowania tego terenu. Na analizowanym terenie obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2015 r., które ustala kierunki zagospodarowania, a kierunkami tymi są: tereny U – usług, ZŁ – dolin cieków, zieleni łąkowej, zadrzewień i zakrzewień oraz W – wód powierzchniowych.

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w lipcu 2017 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Oświęcim powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Podstawą formułowania ustaleń projektu planu była zasada zrównoważonego rozwoju, która zakłada m.in. ochronę i racjonalne kształtowanie cennych zasobów środowiska przyrodniczego poprzez kształtowanie struktur przestrzennych nie naruszających jego walorów oraz umożliwiających aktywną ochronę jego wartości prowadzących do realizacji ekorozwoju.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Na terenie gminy Oświęcim obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2015 r., które ustala na analizowanym terenie kierunek zagospodarowania: tereny U – usług, ZŁ – dolin cieków, zieleni łąkowej, zadrzewień i zakrzewień oraz W – wód powierzchniowych. Brak jest na analizowanym terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W projekcie planu z 2017 r. ustalono następujące przeznaczenia terenu:

- U – teren zabudowy usługowej;
- U, MN – teren zabudowy usługowej z uzupełniającą zabudową mieszkaniową jednorodzinną;
- ZŁ – teren zieleni łąkowej, zadrzewień;
- W – teren wód powierzchniowych.

Głównym celem opracowywanego planu jest wprowadzenie funkcji usługowej dla części obszaru opracowania, umożliwiając tym samym wykreowanie w istniejących zabudowaniach pałacowych nowej funkcji gwarantując tym samym ich ponowne wykorzystanie. Uzupełnieniem założeń planu jest wprowadzenie terenów zielonych oraz wód powierzchniowych odpowiadających dotychczasowemu ich zagospodarowaniu, gwarantując jednocześnie możliwość ich wykorzystanie w zakresie sportu i rekreacji. Projekt planu ustala tereny usługowe w części północnej i centralnej w miejscu istniejącego parku. Na niewielkim fragmencie, w części północno-wschodniej wprowadza się tereny zabudowy usług z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, które nawiązują do terenów znajdujących się na wschód od obszaru objętego mpzp. W części południowo-wschodniej pozostawiono teren stawu (W) oraz tereny zieleni łąkowej (ZŁ). Na skutek opinii RDOŚ w Krakowie oraz Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 23 sierpnia 2017 r. znak OZKr.5150.144.2017.KU do projektu planu wprowadzono zmiany polegające na ustaleniu nakazu ochrony założenia pałacowo-parkowego i drzewostanu. Zmniejszono również maksymalną powierzchnię zabudowy z 60% do 40% powierzchni działki budowlanej oraz zwiększono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej z 10% na 40% powierzchni działki budowlanej. Powyższe ustalenia pozwolą zachować cenny pod względem przyrodniczym teren parku.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego został objęty obszar położony w sołectwie Grojec, w gminie Oświęcim, która z kolei położona jest w powiecie oświęcimskim, w województwie małopolskim. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 4,3 ha.

W ujęciu regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego¹ teren objęty planem znajduje się w obrębie: prowincji – Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), podprowincji – Podkarpacie Północne (512), makroregionie Kotlina Oświęcimska (512.2), mezoregionie – Podgórze Wilamowickie (512.23).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Gmina Oświęcim leży na utworach karbonu, składającego się z piaskowców, łupków oraz iłołupków z przewarstwieniami węgla kamiennego. Według mapy geologicznej w skali 1:2000000 ark. Kraków² fundament ten pokrywają osady mioceńskie wykształcone w postaci ilów, mułów, piasków i piaskowców warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich Nb. Wiek tych warstw to baden. Strop warstw mioceńskich zalega na głębokości ok. 240–260 m. n.p.m. Na powierzchni terenu odsłaniają się osady czwartorzędowe. W rejonie terenu objętego opracowaniem według Mapy Geologicznej Polski ark. Kraków³ występują lessy, które zwartymi płatami pokrywają całą południową część gminy Oświęcim, jak i gmin sąsiednich. Dla analizowanego terenu Szczegółowa mapa Geologiczna Polski (w tym przypadku jest to ark. Kęty) nie został jak do tej pory opracowany.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe płynące

Na analizowanym terenie nie występują ciek, które posiadają oficjalne hydronimy. W południowo-wschodniej części terenu przepływa niewielki ciek o charakterze rowu melioracyjnego, prawdopodobnie dawniej służył on do zasilania przydworskiego stawu. Obecnie system urządzeń stawowych nie jest użytkowany i ulega postępującej degradacji.

Zbiorniki wodne

Na analizowanym obszarze znajduje się staw o powierzchni ok. 0,75 ha. Stanowi on dawny staw przydworski, obecnie niestety nie jest on zagospodarowany, brzegi są trudnodostępne, a woda zamulona i przerośnięta glonami.

Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie przepływają ciek, które mogłyby stwarzać jakichkolwiek zagrożenia powodziowe.

Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanym obszarze nie występują ujęcia wód powierzchniowych.

¹ Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.

² Mapa geologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków. Wydawnictwa Geologiczne, 1980

³ Ibidem

Jednolite części wód powierzchniowych

Według podziału Polski na Jednolite Części Wód Powierzchniowych na analizowanym terenie brak jest cieków, które zostałyby zaliczone do JCWP, natomiast cały teren znajduje się w zlewni JCWP nr PLRW20002621335229 Macocha.

2.4 WODY PODZIEMNE

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Kraków⁴ analizowany teren wchodzi w skład przedkarpackiego regionu hydrogeologicznego XXII, podregion przedkarpacko – śląski XXII7, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach czwartorzędowych.

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:50000 ark. Kęty⁵ cały analizowany teren znajduje się w obrębie karbońskiego poziomu wodonośnego. Piętro wodonośne karbonu budują piaskowce i zlepińce krakowskiej serii piaskowcowej. Tworzą one odrębne poziomy wodonośne, pozostające ze sobą w więzi hydraulicznej w obszarach sedymentacyjnych wyklinowań utworów nieprzepuszczalnych, w strefach uskokowych i w zasięgu prowadzonych robót górniczych. Tworzą one jeden zbiornik karboński o charakterze porowoszczelinowym, przepływowy, zakryty i częściowo zakryty. Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Kęty wydziela na analizowanym terenie jednostkę hydrogeologiczną 3bcC3II. Zajmuje ona południowy fragment sołectwa Grojec. Charakteryzuje się ona naturalnymi warunkami hydrogeologicznymi, lej depresji oraz drenujący wpływ eksploatacji w kopalni Brzeszcze ma miejsce w odległości ok. 300 – 500 metrów od granic jednostki. Średnia wydajność studni wierconej wynosi mniej 10 - 30 m³/h, stopień zagrożenia tych wód jest niski, ze względu na brak ognisk zanieczyszczeń oraz istnienie warstwy izolującej. Jakość wód jest dobra, nie wymagają one uzdatniania. Parametry jednostki hydrogeologicznej przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 1 Główne parametry jednostki hydrogeologicznej

Symbol jednostki hydrogeologicznej	Piętro wodonośne	Głębokość występowania	Miąższość [m]	Współczynnik filtracji [m/24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m ² /24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m ³ /24h/km ²]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m ³ /24h/km ²]
3bcC3II	C	50 – 100	20 - 40	0,4	16	328	164

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003), materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006 nr 126 poz. 878) na analizowanym terenie nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany teren znajduje się w JCWPd nr 158.

Na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu nie występują ujęcia wód podziemnych lub powierzchniowych, nie występują również ich strefy ochronne.

⁴ Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków Wydawnictwa Geologiczne, 1980.

⁵ Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 2000 r.

2.5 KLIMAT⁶

Pod względem klimatycznym obszar gminy zaliczany jest do regionu:

- wg Romera (1949) - klimatu podgórskich nizin i kotlin (E7) łagodnego, o opadach korzystnie rozłożonych dla rolnictwa i najdłuższym okresie wegetacyjnym,
- wg Gumińskiego (1948) - do XV dzielnicy rolniczo-klimatycznej wydzielonej na podstawie rozwoju roślin i wskaźników fenologicznych,
- wg Baca (1991) - agroklimat w półroczu letnim charakteryzowany w oparciu o bilans wodny i energii zaliczany jest do bardzo wilgotnego podtyp: umiarkowanie ciepły i słoneczny oraz umiarkowanie ciepły i pochmurny,
- wg Wosia (1995) - śląsko-krakowskiego (XXVI), który wyróżnia się stosunkowo niewielką liczbą dni z pogodą bardzo ciepłą z opadem (średnio 34 dni), ciepłą z dużym zachmurzeniem i opadem (50 dni), natomiast mniej jest dni umiarkowanie ciepłych i pochmurnych oraz chłodnych i pochmurnych (średnią roczną liczbę dni z poszczególnymi typami pogody przedstawiono na załączonej tablicy).

Warunki klimatyczne gminy są kształtowane pod wpływem mas powietrza napływających nad ten teren. W ogólnej cyrkulacji dominują masy powietrza polarnomorskiego i polarnokontynentalnego napływające z sektora zachodniego, w tym ok.27% układów cyklonalnych i 17% antycyklonalnych. Kotlina Oświęcimska podobnie do innych form wklęsłych charakteryzuje się niekorzystnymi warunkami anemologicznymi. Rozkład kierunków wiatru jest zgodny z przebiegiem Kotliny, dominują wiatry z sektora zachodniego (ok.52%) i wschodniego (ok.24%), a istotny wpływ wywierają również doliny głównych dopływów Wisły, Soły, Przemszy i Gostynki. Rejon ten jest słabo przewietrzany, cisze stanowią ok. 17%, a łącznie z wiatrami do 2 m/s blisko 70% ogólnej liczby przypadków. Wiatry o prędkościach powyżej 7 m/s występują sporadycznie i w większości związane są z występowaniem wiatrów fenowych. Nieco korzystniejsze warunki anemologiczne występują na terenach wyżej położonych w południowej części gminy. Charakterystykę podstawowych elementów klimatu przedstawiono w formie tablicy. Pod względem cech klimatu naturalnego, obszar ten zaliczany jest do terenów bardzo korzystnych zwłaszcza dla rolnictwa, a wskaźnik klasyfikacji bonitacyjnej osiąga wartość 94-96 (100 - maksymalna wartość w Polsce - Górski. Atlas... 1994).

Tabela 2 Charakterystyka wybranych elementów klimatu (okres badań 1965-1995, Ostródka 1996, Atlas... 1994)

Element	Wartość
Średnia roczna temperatura	8,0 (°C)
Średnia roczna temperatura maksymalna	12,6 (°C)
Absolutne maksimum	(°C) 36,3
Średnia roczna temperatura minimalna	3,5 (°C)
Absolutne minimum	-28,0 (°C)
Liczba dni z temperaturą minimalną < - 10 °C	17

⁶ Na podstawie: Opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Oświęcim, październik 2013 r.

< 0,0 °C	112
Liczba dni z temperaturą maksymalną < 0,0 °C > 25,0 °C	32 33
Średnia roczna wilgotność powietrza (%)	80,2
Liczba dni z wilgotnością < 40 % = 90 %	0,2 141,2
Liczba dni z mgłą	40-60
Roczna suma opadów (mm)	740,7
Liczba dni z opadem = 0,1 mm = 1,0 mm = 10,0 mm	176,6 121,4 19,3
Liczba dni z pokrywą śnieżną > 10 cm	30 - 40
Długość okresu gospodarczego śr. t dób. > 2,5 °C (dni)	240 - 250
Długość okresu wegetacyjnego śr. t dób. > 5,0 DC (dni)	210 - 220
Średnie daty ostatnich przymrozków	26 IV – 5 V
Średnie daty pierwszych przymrozków	6 X – 15 X

W stosunku do ogólnie - korzystnych warunków makroklimatycznych Kotliny Oświęcimskiej, w jej obrębie możemy wyróżnić dwa typy mezoklimatów (Atlas ... 1981):

- mezoklimat den dolinnych Wisły i Soły charakteryzujący się krótkim okresem bezprzymrozkowym, o dużych wahaniami temperatury i wilgotności powietrza w czasie doby (w dzień - silnie przegrzewanych i wysuszanych, w nocy – bardzo wilgotnych i silnie wychładzających), położonych w zasięgu inwersji temperatury i wilgotności powietrza stanowiących przeważnie zastoiska powietrza ze względu na słabą wentylację,
- mezoklimat wyższych teras rzecznych o dłuższym o około 20 dni okresie bezprzymrozkowym i wyższych o ok. 1,0°C średnich rocznych temperatur minimalnych niż w dnach dolinnych, wentylacja naturalna umiarkowana.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Ukształtowanie terenu

Analizowany obszar położony jest na zboczu łagodnego wzniesienia, które opada w kierunku północno-wschodnim. Rzędne terenu wynoszą ok. 268 m n.p.m. w części zachodniej i 262 m n.p.m. w części wschodniej. Analizowany obszar stanowił niegdyś pałac dworski wraz z otoczeniem, ukształtowanie terenu zostało więc zmienione na skutek jego zagospodarowania, generalnie jednak powierzchnia terenu jest płaska i pozbawiona znaczących form morfologicznych, tak naturalnych, jak i antropogenicznych. Jedynym wyjątkiem jest tu niecka stawu znajdująca się w części południowo-wschodniej.

Zagrożenie osuwiskowe

Analizowany teren położony jest poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi.

2.6.2 GLEBY

Duża część terenu została przekształcona na skutek realizacji pałacu oraz parku. Mapa glebowo-rolnicza wskazuje, że jedynie w części wschodniej zachowały się gleby o charakterze rolniczym. Są to gleby bielnicowe i pseudobielnicowe wykształcone na lessach, zaliczane do kompleksu pszennego dobrego oraz gleby brunatne kwaśne wylugowane zaliczane do użytków zielonych średnich.

Ewidencja gruntów na analizowanym terenie wskazuje różne typy użytkowań: tereny B, Ba, Bi, Lzr, N, Ps, R, Ws i Ł. Właściwie poza wskazaniem terenu wód w miejscu istniejącego stawu i terenów Bi w miejscu pałacu pozostałe wydzielenia użytków nie są zgodne ze stanem faktycznym. Również i wskazania klasoużytków nie są zgodne z bieżącym użytkowaniem gruntów. Wydzielono tu pastwiska klasy IV (PsIV), łąki klasy IV (ŁIV) oraz grunty orne klasy IVb (RIVb). Jednak obecnie nie jest tu prowadzona jakakolwiek działalność rolnicza, a grunty są od lat ugorowane i porośnięte roślinnością ruderalną (np. część południowo-wschodnia) lub też nigdy nie stanowiły gruntów rolniczych (teren parku).

2.7 ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu analizowanego terenu występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego „Oświęcim-Polanka” (ID Midas 1075). Złożo to nie jest i nie było w przeszłości przedmiotem eksploatacji. Na analizowanym terenie nie zostały ustanowione obszary i tereny górnicze.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Cały teren objęty planem stanowi dawny park przydworski wraz z zabudowaniami samego pałacu. Neogotycki, murowany pałac w Grojcu z mansardowym dachem, związany z rodem min. Bobrowskich i Radziwiłłów, powstał w XIX wieku.⁷ W latach 50-tych XX wieku w całości został przystosowany dla potrzeb Państwowego Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego dla Dzieci. W latach 90 XX w. pałac przestał być użytkowany i od tego czasu niszczeje. Również znajdujący się w otoczeniu pałacu park jest obecnie niezadbany, znajdują się tu miejsca porośnięte roślinnością ruderalną czy gęstwiną krzewów bzu, czeremchy czy derenia.

Centralną część parku zajmuje budynek pałacu. Po stronie zachodniej, od frontu pałacu znajduje się plac na którym rosną pojedyncze okazałe drzewa, w tym cztery (dwa kasztanowce, dąb szypułkowy, grab) uznane za pomniki przyrody. Rosną tu również inne gatunki, jak np. mniej okazałe, ale mające charakter ozdobny, drzewa iglaste. Na północny wschód od budynku pałacu znajduje się dawny wjazd do pałacu obsadzony po obu stronach tujami oraz tarniną. Po stronie północnej pałacu znajduje się gęściejsze zadrzewienie złożone z bardzo różnych gatunków, tak iglastych, jak i liściastych. Rosną tu kasztanowce, robinie akacjowe, lipy drobnolistne, platany i szereg innych drzew. Dokładna inwentaryzacja dendrologiczna drzewostanu parku nie została wykonana, stąd też trudno jest wymieniać wszystkie występujące tu gatunki. Północną granicę planu wyznacza płot, jednak na północ od tego płotu dalej rozciąga się park. W skład terenu objętego planem wyznaczono tu jedynie

⁷ <http://gminaoswiecim.pl/pl/2006/0/zabytki.html>

wąski pas dochodzący do ul. Głównej. Jest to prawdopodobnie dawny dojazd do zabudowań gospodarczych pałacu. Dojazd obsadzony jest drzewami z gatunków: olcha czarna, jesion wyniosły, kasztanowiec zwyczajny, drzewa układają się w formę alei. Od strony zachodniej (poza terenem objętym planem) znajduje się dalsza część parku, gdzie rosną ogromne stare dęby, również uznane za pomniki przyrody. Po wschodniej stronie pałacu znajduje się plac porośnięty trawą, obecnie dość silnie rozprzestrzeniły się tu gatunki ruderalne jak np. pokrzywa i podagrycznik. Przez centralną część terenu przebiega droga stanowiąca dojazd do dawnego spichlerza. Obecnie i ta droga porośnięta jest gatunkami ruderalnymi i trudno ją dostrzec w terenie. Na południe od tej drogi rozciąga się staw otoczony drzewami. Dostęp do stawu jest bardzo trudny, gdyż jego brzegi porasta płatanina krzewów (bez czarny, dereń, czeremcha), dodatkowo staw otoczony jest płotem. Brzegi stawu porastają gęsto drzewa, głównie jesiony, ale także olchy, dęby i kasztanowce. Staw jest obecnie w złej kondycji, silnie zamulony i przerośnięty glonami. Pasa szuwarów brak. Na południowy wschód od stawu, pomiędzy stawem i ul. Pałacową rozciągają się tereny ruderalnych nieużytków, znajduje się tu również wysypisko gruzu i ziemi.

Ze względu na obecność starego drzewostanu i stawu teren parku posiada dużą wartość przyrodniczą, niestety jest on jednak zaniedbany i stopniowo porasta coraz gęściej roślinnością ruderalną i traci swoje walory przyrodnicze i krajobrazowe.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Na terenie objętym mpzp nie występują żadne obszarowe formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651). Natomiast na terenie parku rosną cztery drzewa, które zostały uznane za pomniki przyrody. Są to:

- Grupa 3 drzew z gatunków: kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), grab pospolity (*Carpinus betulus*) – ustanowione Rozporządzeniem Nr 8/96 Wojewody Bielskiego z dnia 06 grudnia 1996 roku w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody, Dziennik Urzędowy Województwa Bielskiego Nr 21, pozycja 197;
- Drzewo z gatunku: kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum*) – ustanowiony Rozporządzeniem Nr 3/95 Wojewody Bielskiego z dnia 25 lutego 1995 roku, Dziennik Urzędowy Województwa Bielskiego Nr 4/95, pozycja 71;

2.10 KRAJOBRAZ

Analizowany teren stanowi dawne założenie parkowe wraz z pałacem, stąd też na całym tym terenie można wyróżnić specyficzny krajobraz parkowy. Niewątpliwie teren ten cechuje się dużym potencjałem krajobrazowym, jednak ze względu na wieloletnie zaniedbania oraz brak bieżącego uporządkowania jego walory ulegają obniżeniu. Na terenie parku obecne są ciekawe otwarcia widokowe na bryłę pałacu, zarówno od strony zachodniej, jak i wschodniej. Interesującym elementem krajobrazu są stare drzewa, w tym drzewa uznane za pomniki przyrody oraz drzewa o charakterze ozdobnym. Niestety obecnie teren parku jest zaniedbany, co znacznie obniża jego walory krajobrazowe. Poważnie rozprzestrzeniła się tu roślinność o charakterze ruderalnym, a także znacznie rozrosły się krzewy oraz podrost drzew. Niektóre miejsca w parku są niedostępne, ławki porośnięte trawą, podobnie jak i

dawne ścieżki i aleje spacerowe. Brak jest właściwie wglądu na staw, który również sam w sobie jest zaniedbany. Staw mógłby również, łącznie z terenem pałacu i okołopałacowych zadrzewień stanowić ważny element krajobrazu parku. Zdecydowanie negatywnym elementem krajobrazu jest otaczający park płot, który w wielu miejscach jest zniszczony i zarzewiał. Na terenie parku znajdują się również miejsca składowania odpadów (gruz, śmieci, elementy wyposażenia zakładu opiekuńczego, jak stare łóżka, krzesła, itp.). W stanie obecnym wystarczyłoby teren parku uporządkować, przyciąć trawę i roślinność ruderalną, wyciąć nadmiernie rozrosłe krzewy, gałęzie i podrost drzew, wywieźć śmieci i to już znacznie podniosłoby walory krajobrazowe parku. W dalszej kolejności jednak całość parku wymaga przeprowadzenia gruntownego procesu rewitalizacji uwzględniającego walory przyrodnicze i krajobrazowe.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem znajduje się zabytek wpisany do Rejestru Zabytków Województwa Małopolskiego: Zespół pałacowy: pałac, park, resztówka zabudowań gospodarczych (nr rej. A 673/91 z 10 lutego 1994 [A835/M]).

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym terenie brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku braku mpzp mogłaby zostać wydana decyzja o warunkach zabudowy. Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja o warunkach zabudowy może zostać wydana gdy: *„co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu.”*. W przypadku analizowanego terenu powyższy warunek spełnia wiele rodzajów form zagospodarowania, gdyż występują one w pobliżu: tereny zabudowy mieszkaniowej, kościół, budynki usługowe – sklepy, zakład opiekuńczy itp. W przypadku wydania ewentualnej decyzji na analizowanym terenie mógłby powstać każdy z tych typów zagospodarowania.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym terenie nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska. Nie występują tu obszarowe formy ochrony przyrody, nie było również propozycji objęcia tego terenu ochroną. Natomiast problemem jest niewątpliwie nieuporządkowana powierzchnia parku. Pomimo, że posiada on duże walory krajobrazowe to ze względu na brak bieżącego utrzymywania postępuje jego degradacja. Park zarasta roślinnością ruderalną, podrostem krzewów i drzew. Jak to już wspomniano powyżej wymagane byłoby przeprowadzenie procesów rewitalizacyjnych terenu parku.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Na analizowanym terenie występują wody powierzchniowe w postaci stawu i niewielkiego rowu melioracyjnego. Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych. Wody powierzchniowe zostały wydzielone jako tereny W (staw) lub też znajdują się na terenie ZŁ (rów melioracyjny), gdzie nie będą podlegały żadnym zmianom. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu wprowadza następujące ustalenia:

- zaopatrzenie w wodę poprzez rozbudowę istniejących sieci i urządzeń wodociągowych;
- odprowadzanie ścieków komunalnych: do kanalizacji sanitarnej;
- odprowadzanie wód deszczowych i roztopowych: do kanalizacji deszczowej;

W związku z funkcją terenów oraz wprowadzonym nakazem odprowadzania ścieków systemem kanalizacji sanitarnej nie przewiduje się zagrożenia wód powierzchniowych.

5.2 WPLYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym terenie nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, a użytkowy poziom wodonośny cechuje się niskim narażeniem na zanieczyszczenia. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą przedstawione już powyżej zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. W związku z zapisami planu oraz jego charakterem nie przewiduje się zagrożenia tego elementu środowiska.

5.3 WPLYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat oraz na znaczące zmiany występujących obecnie topoklimatów. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa tj. zmianie ulegnie topoklimat, z topoklimatu rolniczego na topoklimat terenów zabudowanych. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Ze względu na niewielkie powierzchnie terenów objętych planem jakiegokolwiek zmiany klimatu i topoklimatu będą praktycznie niezauważalne.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPLYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada możliwość realizacji funkcji o charakterze usługowym. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu. Nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu.

5.4.2 WPLYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną zajęciu i zniszczeniu. Zajęte pod zabudowę zostaną grunty klas IV i V, które nie są obecnie użytkowane rolniczo, a które występują w obrębie terenów o przeznaczeniach U i U,MN. Zabudowa analizowanego

terenu spowoduje degradację istniejących tu gleb, należy jednak mieć na uwadze, że nie są one obecnie użytkowane w sposób rolniczy. Teren ten stanowi park i nie jest tu prowadzona działalność rolnicza. Oznaczenia w ewidencji gruntów dotyczące użytków i klasoużytków winny zostać zmienione, zgodnie ze stanem faktycznym. Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 909) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymaga zgody odpowiedniego organu. Na analizowanym terenie nie zachodzi taka konieczność. Na skutek ustaleń projektu planu nie następuje również konieczność przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż gleby takie na analizowanym terenie nie występują.

5.5 WPLYW NA ZASOBY NATURALNE

Ewentualna budowa obiektów zabudowy usługowej w żaden sposób nie wpłynie na możliwość eksploatacji złóż węgla znajdujących się w głębokim podłożu. Jak do tej pory nie pojawiały się sygnały o chęci podjęcia eksploatacji na tym złożu przez jakikolwiek podmiot, nie zostały tu również utworzone obszary i tereny górnicze.

5.6 WPLYW NA PRZYRODĘ OŻYWIĄ

Na skutek opinii RDOŚ w Krakowie oraz Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 23 sierpnia 2017 r. znak OZKr.5150.144.2017.KU do projektu planu wprowadzono zmiany polegające na ustaleniu nakazu ochrony założenia pałacowo-parkowego i drzewostanu. Zmniejszono również maksymalną powierzchnię zabudowy z 60% do 40% powierzchni działki budowlanej oraz zwiększono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej z 10% na 40% powierzchni działki budowlanej. Powyższe ustalenia pozwolą zachować cenny pod względem przyrodniczym teren parku. W związku z wprowadzonymi zmianami do projektu planu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na przyrodę parku. Zmiany zagospodarowania mogą dotknąć tereny istniejącej już zabudowy, najistotniejsze elementy t.j. drzewostan, założenie parkowe, staw zostaną zachowane.

5.7 WPLYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Na analizowanym terenie nie występują obszarowe formy ochrony przyrody. Cztery pomniki przyrody rosnące na analizowanym terenie zostały wymienione w projekcie planu, jak również pokazano je na rysunku planu. Będą one musiały być chronione zgodnie z przepisami odrębnymi. W związku z zachowaniem parku nie przewiduje się ich zagrożenia.

5.8 WPLYW NA KRAJOBRAZ

W przypadku terenu objętego planem zarys terenów zurbanizowanych pozostanie niezmieniony, gdyż teren parku pozostanie zachowany. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu. W związku z ustaleniami planu nie przewiduje się zagrożenia dla walorów krajobrazu, a wręcz przeciwnie, poprzez ustalenia planu możliwe będzie wprowadzenie skutecznej ochrony krajobrazu analizowanego obszaru oraz przeprowadzenie działań rewitalizacyjnych. Obecnie teren dworu i parku niszczy, być może po uchwaleniu planu i znalezieniu nowego właściciela uda się temu terenowi przywrócić dawny blask.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Cały analizowany teren wpisany jest do Rejestru Zabytków Województwa Małopolskiego. Projekt planu uwzględnia to zagadnienie i ustala zasady ochrony założenia pałacowo-parkowego. W związku z ustaleniami planu nie przewiduje się zagrożenia dla obiektów zabytkowych. Dzięki ustaleniom planu możliwe będzie odnowienie tego zabytku oraz nadanie mu nowych funkcji, co może zaowocować lepszą jego ochroną.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń. Jednocześnie obiekty usługowe zwykle nie generują zanieczyszczeń. Należy prognozować, że sytuacja na analizowanym terenie nie ulegnie znaczącej zmianie w przypadku rozbudowy terenów usługowych, gdyż takie są wymagania prawa ochrony środowiska. Zgodnie z art. 144 prawa ochrony środowiska zasięgi wszelkich oddziaływań muszą mieścić się w granicach terenu do którego inwestor ma tytuł prawny. Niewątpliwie jednak poprzez samą zabudowę tego terenu wzrośnie ilość emitorów oraz jakość powietrza ulegnie pogorszeniu w stosunku do obecnego stanu (tereny rolne nie powodujące negatywnych oddziaływań). Istotnym jest również fakt, że na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie sposób przewidzieć jaki rodzaj przedsięwzięcia powstanie na tym terenie, a rodzaj prowadzonej działalności i zastosowane szczegółowe rozwiązania mają kluczowe znaczenie dla rodzajów i intensywności oddziaływań, które mogą wystąpić.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 poz. 112). Prowadzenie działalności na terenach o funkcjach usługowych nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć potencjalny wpływ na znaczące pogorszenie klimatu akustycznego. Zagrożenie związane z ponadnormatywnym hałasem może więc wystąpić tylko na terenach zabudowy usługowej, a jak wspomniano powyżej ponadnormatywny hałas należy ograniczyć do granic działki. Niewątpliwie jednak rozbudowa terenów o funkcji usługowej przyczyni się do pogorszenia jakości klimatu akustycznego. W związku z charakterem przedsięwzięcia mogą wystąpić uciążliwości, które będą wynikały z trybu pracy samych obiektów, czyli np. hałas wynikający ze zwiększonego ruchu pojazdów pracowników czy samochodów dostawczych czy też hałas, który powodować

będą niektóre możliwe usługi (np. dyskoteka, restauracja z muzyką, obiekt hotelowy, szkoła językowa czy sportowa). Wystąpienie tych zjawisk jest możliwe, jednakże bardzo trudne do oszacowania, gdyż na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie są znane szczegóły charakterystyki możliwych tu do realizacji przedsięwzięć. W przypadku wystąpienia przekroczeń istnieje możliwość ograniczenia uciążliwości np. poprzez budowę ekranów akustycznych czy zastosowanie innych zabezpieczeń, jak np. odsunięcie emitorów jak najdalej od terenów chronionych akustycznie. Sprawy te będą musiały być szczegółowo rozpatrzone na etapie projektu budowlanego i ewentualnie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów lokalizowania anten telefonii komórkowej, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na wyznaczonych do tego celu składowiskach. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również uchwały Rady Gminy oraz programy gospodarki odpadami, nie ma więc potrzeby, ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia przepisami miejscowego planu.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym obszarze nie występuje zagrożenie powodziowe, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym obszarze nie występują osuwiska, ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego analizowanego terenu zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

W szczególności zaproponowano:

- Szczegółowe rozwiązania w zakresie gospodarki ściekami;
- Sposób postępowania z odpadami winien być zgodny z planami gospodarki odpadami i przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień;
- Zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z wykorzystaniem istniejących oraz projektowanych wodociągów rozdzielczych;
- Szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- Uwzględniono występowanie złóż kopalin;
- Uwzględniono występowanie pomników przyrody;
- Uwzględniono występowanie zabytków ujętych w Rejestrze Zabytków Województwa Małopolskiego, w tym ochronę założenia pałacowo-parkowego i drzewostanu;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływanie.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Projekt planu, ze względu na swoją niewielką powierzchnię oraz oddalenie od terenów Natura 2000 nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na jakikolwiek obszar Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1073 ze zm.] oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [Dz. U. Nr 164, poz. 1587] nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy mpzp gminy Oświęcim dla terenu położonego w sołectwie Grojec, w obrębie zabytkowego parku. Na tym terenie brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami. Głównym celem opracowywanego planu jest wprowadzenie funkcji usługowej dla części obszaru opracowania, umożliwiając tym samym wykreowanie w istniejących zabudowaniach pałacowych nowej funkcji gwarantując tym samym ich ponowne wykorzystanie. Uzupełnieniem założeń planu jest wprowadzenie terenów zielonych oraz wód powierzchniowych odpowiadających dotychczasowemu ich zagospodarowaniu, gwarantując jednocześnie możliwość ich wykorzystanie w zakresie sportu i rekreacji.

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego został objęty obszar położony w sołectwie Grojec, w gminie Oświęcim, która z kolei położona jest w powiecie oświęcimskim, w województwie małopolskim. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 4,3 ha. Na powierzchni terenu odsłaniają się osady czwartorzędowe. W rejonie terenu objętego opracowaniem według Mapy Geologicznej Polski ark. Kraków występują lessy, które zwartymi płatami pokrywają całą południową część gminy Oświęcim, jak i gmin sąsiednich. Na analizowanym terenie nie występują ciek, które posiadają oficjalne hydronimy. W południowo-wschodniej części terenu przepływa niewielki ciek o charakterze rowu melioracyjnego, prawdopodobnie dawniej służył on do zasilania przydworskiego stawu. Obecnie system urządzeń stawowych nie jest użytkowany i ulega postępującej degradacji. Na analizowanym obszarze znajduje się staw o powierzchni ok. 0,75 ha. Stanowi on dawny staw przydworski, obecnie niestety nie jest on zagospodarowany, brzegi są trudnodostępne, a woda zamulona i przerośnięta glonami. Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:50000 ark. Kęty cały analizowany teren znajduje się w obrębie karbońskiego poziomu wodonośnego. Analizowany obszar położony jest na zboczu łagodnego wzniesienia, które opada w kierunku północno-wschodnim. Rzędne terenu wynoszą ok. 268 m n.p.m. w części zachodniej i 262 m n.p.m. w części wschodniej. Analizowany obszar stanowił niegdyś pałac dworski wraz z otoczeniem, ukształtowanie terenu zostało więc zmienione na skutek jego zagospodarowania. Analizowany teren położony jest poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi. Duża część terenu została przekształcona na skutek realizacji pałacu oraz parku. Mapa glebowo-rolnicza wskazuje, że jedynie w części wschodniej zachowały się gleby o charakterze rolniczym. Są to gleby bielcowe i pseudobielcowe wykształcone na lessach, zaliczane do kompleksu pszennego dobrego oraz gleby brunatne kwaśne wylugowane zaliczane do użytków zielonych średnich. Obecnie nie jest tu prowadzona jakakolwiek działalność rolnicza, a grunty są od lat ugorowane i porośnięte roślinnością ruderalną (np. części

południowo-wschodnia) lub też nigdy nie stanowiły gruntów rolniczych (teren parku). W głębokim podłożu analizowanego terenu występuje udokumentowane złożę węgla kamiennego „Oświęcim-Polanka” (ID Midas 1075). Złożę to nie jest i nie było w przeszłości przedmiotem eksploatacji. Na analizowanym terenie nie zostały ustanowione obszary i tereny górnicze. Cały teren objęty planem stanowi dawny park przydworski wraz z zabudowaniami samego pałacu. Na terenie objętym mpzp nie występują żadne obszarowe formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651). Natomiast na terenie parku rosną cztery drzewa, które zostały uznane za pomniki przyrody. Ze względu na obecność starego drzewostanu i stawu teren parku posiada dużą wartość przyrodniczą, niestety jest on jednak zaniedbany i stopniowo porasta coraz gęściej roślinnością ruderalną i traci swoje walory przyrodnicze i krajobrazowe. Na analizowanym terenie nie występują tereny osuwisk ani obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Na skutek opinii RDOŚ w Krakowie oraz Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 23 sierpnia 2017 r. znak OZKr.5150.144.2017.KU do projektu planu wprowadzono zmiany polegające na ustaleniu nakazu ochrony założenia pałacowo-parkowego i drzewostanu. Zmniejszono również maksymalną powierzchnię zabudowy z 60% do 40% powierzchni działki budowlanej oraz zwiększono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej z 10% na 40% powierzchni działki budowlanej. Powyższe ustalenia pozwolą zachować cenny pod względem przyrodniczym teren parku. W związku z wprowadzonymi zmianami do projektu planu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na przyrodę parku. Zmiany zagospodarowania mogą dotknąć tereny istniejącej już zabudowy, najistotniejsze elementy t.j. drzewostan, założenie parkowe, staw zostaną zachowane.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie planu.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

- Absalon D. i inni: „Mapa sozologiczna w skali 1:50 000 Arkusz M-34-63-C „Oświęcim”. Przedsiębiorstwo „GEPOL”. Poznań, 1996.
- Absalon D. i inni: „Mapa sozologiczna w skali 1:50 000 Arkusz M-34-63-D „Chrzanów”. Przedsiębiorstwo „GEPOL”. Poznań, 1996.
- Absalon D. i inni: „Mapa hydrologiczna w skali 1:50 000 Arkusz M-34-63-C „Oświęcim”. Przedsiębiorstwo „GEPOL”. Poznań, 1996.
- Absalon D. i inni: „Mapa hydrologiczna w skali 1:50 000 Arkusz M-34-63-D „Chrzanów”. Przedsiębiorstwo „GEPOL”. Poznań, 1996.
- Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2012 r. MŚ, PIG, Warszawa 2012.
- Biernat S., Krysowska M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1958 r.
- Bojakowska I.; Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Wadowice, PIG 2004
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>
- Chmura A. , Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Kęty, PIG, Warszawa, 2000 r.
- Chowaniec J, Witek K., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Wadowice, PIG, Warszawa, 2000 r.
- Gajowiec B., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Chrzanów, PIG, Warszawa, 2000 r.
- Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.
- Gromadzki M., (red.) 2004: Ptaki. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków, Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
- Gumiński R., Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd Meteorologiczny i Hydrologiczny, Warszawa, 1948,
- Guzik O. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, 1 : 50 000, ark. Oświęcim, PIG 1958
- <http://natura2000.gdos.gov.pl>, Standardowe formularze danych poszczególnych obszarów Natura 2000
- Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>
- Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
- Lasoń K.: Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Chrzanów, PIG 2002
- Mapa geologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Kraków. Wydawnictwa Geologiczne, 1980
- Mapa geologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Bielsko-Biała. Wydawnictwa Geologiczne, 1979
- Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Kraków Wydawnictwa Geologiczne, 1980.
- Mapa Hydrogeologiczna Polski 1: 200 000 ark. Bielsko-Biała, Wydawnictwa Geologiczne , 1983 r.
- Materiały do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą Droga ekspresowa S1 odcinek węzeł Kosztowy II – węzeł Suchy Potok w Bielsku-Białej, Ekosound S.C. w Sosnowcu, grudzień 2007
- Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995;

Przyroda województwa bielskiego. Stan poznania, zagrożenia i ochrona, Colgraf-Press, Poznań 1997.

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl>

Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2011 r, WIOŚ, Kraków, 2012 r.

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Oświęcim w jego granicach administracyjnych, Weronia Sp. z o.o., Katowice, listopad 2007

Różkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa.

Skrzypczyk L. [red.], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa

Strzemińska K i in.: Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Kęty, PIG 2004

Strzemińska K, Formowicz R.: Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Oświęcim, PIG 2002

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oświęcim, 2000 r., zmiana 2010 r.

Śmieja A, Ledwoń M., Inwentaryzacja przyrodnicza wschodniej części Kotliny Oświęcimskiej, Oświęcim 2004,

www.wisliska.pl. – strona internetowa o starorzeczach Wisły Towarzystwa na Rzecz Ziemi

Żero E., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Chrzanów, PIG, Warszawa, 1956 r.

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Pałac, widok od strony południowo-zachodniej



Fot. 3 Park na zachód od budynku pałacu



Fot. 2 Jak powyżej, na pierwszym planie jesion



Fot. 4 Wjazd do pałacu od strony północno-zachodniej



Fot. 5 Pałac od strony zachodniej



Fot. 7 Widok na wschodnią ścianę pałacu i wschodnią część parku



Fot. 6 Widok na wschodnią część parku



Fot. 8 Jak powyżej, w tle budynki zakładu opiekuńczego (poza terenem objętym mpzp)



Fot. 9 Staw w południowo-wschodniej części obszaru



Fot. 11 Nieużytki w południowo-wschodniej części obszaru, rejon ul. Pałacowej



Fot. 10 Aleja w północnej części obszaru, rejon ul. Głównej



Fot. 12 Południowo-wschodnia część obszaru, ul. Pałacowa